

**LES GRANDS MODELES IDEOLOGIQUES ET  
LA CONFRONTATION EST-OUEST  
JUSQU'AU MILIEU DES ANNEES 1970**

**Introduction : « Guerre improbable, paix impossible » (Raymond Aron)**

- La « Grande Alliance » – alliance militaire et diplomatique mise en place pendant la Seconde Guerre mondiale entre les Etats-Unis, l'URSS, le Royaume-Uni et la France pour lutter contre l'Allemagne nazie – ne résiste pas très longtemps après la fin du conflit. Les premiers signes de méfiance apparaissent dès les conférences de 1945 et la rupture est consommée en 1947. L'idéologie des occidentaux et des soviétiques étaient inconciliables.
- Dès lors, débute la « Guerre froide » (expression inventée par Bernard Baruch, conseiller diplomatique du président Roosevelt) entre les Etats-Unis et l'URSS : il s'agit d'un conflit de type différent de ceux qui ont existé jusque là. Il s'agit d'un affrontement idéologique entre deux modèles que tout oppose. Le but de chacun est d'étendre son influence sur l'Europe puis le monde mais qui jamais cet affrontement ne dégénère jamais en une guerre directe.
- *Problématique : Pourquoi la Guerre froide n'a-t-elle jamais dégénéré en un conflit ouvert entre les deux grands jusqu'au milieu des années 1970 ?*

**I. En quoi les modèles états-unien et soviétique diffèrent-ils ?**

**A. Deux modèles politiques aux antipodes**

Modèle états-unien	Modèle soviétique
<p><u>Nature du régime politique</u> (doc. 1 page 66) Aux Etats-Unis, les trois pouvoirs sont séparés (exécutif, législatif et judiciaire) et la nation élit ses représentants : c'est une <b>démocratie libérale</b> (dont l'essentiel du pouvoir est détenu par le Président).</p> <p><u>Valeurs politiques fondamentales</u> (doc. 1) Les amendements à la Constitution des Etats-Unis montrent un attachement aux libertés fondamentales : liberté de culte, d'expression, de propriété, droit d'être jugé équitablement et défendu par un avocat, <b>présomption d'innocence</b>...</p>	<p><u>Nature du régime politique</u> (doc. 3 page 68) L'URSS donne une apparence démocratique avec l'élection des représentants par la nation, mais il n'y a qu'un <b>parti unique</b> – le Parti communiste – qui contrôle l'Etat : c'est une <b>démocratie populaire</b>.</p> <p><u>Pratiques de la vie politique</u> (doc. 2 page 68) Sous Staline (jusqu'en 1953), la pratique de la <b>terreur</b> et de la répression est constante : arrestations arbitraires, extorsion d'aveux sous la torture, détentions illégales, procès truqués et déportations dans des camps du <b>Goulag</b>.</p>

**B. Deux modèles socio-économiques opposés**

Modèle états-unien	Modèle soviétique
<p><u>Idéal social dominant</u> (doc. 2) Aux Etats-Unis, la propriété personnelle (maison, voiture...) est fondamentale et valorisante pour les individus (qui peuvent afficher leur statut social et leur réussite) : c'est une <b>société de consommation de masse</b> tournée sur l'<b>individualisme</b>.</p> <p><u>Organisation de l'économie</u> (doc. 2) L'économie fonctionne selon le principe du <b>libéralisme</b> (libre propriété et gestion des entreprises par des individus). L'effort et la réussite personnels sont encouragés.</p>	<p><u>Idéal social dominant</u> (doc. 3) La société soviétique est basée sur la solidarité et l'égalité : le groupe prime sur l'individu. La société soviétique est réorganisée sous Staline en supprimant la bourgeoisie et en encourageant l'essor d'un prolétariat agricole et ouvrier.</p> <p><u>Organisation de l'économie</u> (doc. 3) L'économie soviétique repose sur la <b>collectivisation</b> des moyens de production : la propriété privée n'existe pas et toute l'économie est gérée par l'Etat.</p>

### C. Deux modèles cependant contestés

Modèle états-unien	Modèle soviétique
<p><u>Contestations internes du modèle</u> La minorité noire est la plus touchée par la pauvreté et est dépourvue de droits jusqu'en 1965, d'où les combats violents de Malcom X et pacifiques de Martin Luther King pour l'égalité des droits. La guerre du Vietnam est aussi largement contestée par la jeunesse hippie.</p> <p><u>Contestations externes du modèle</u> En Europe de l'Ouest, la contestation du modèle états-unien est surtout le fait des communistes : ils prennent la défense des époux Rosenberg, accusés d'espionnage au profit de l'URSS (et exécutés en 1953).</p>	<p><u>Contestations internes du modèle</u> La contestation est intérieure après la mort de Staline (en mars 1953) : Khrouchtchev dénonce la pratique stalinienne du pouvoir (terreur et culte de la personnalité) et lance la <b>déstalinisation</b> (l'URSS cesse d'être un régime totalitaire pour devenir un simple régime autoritaire).</p> <p><u>Contestations externes du modèle</u> Des soulèvements contre l'influence soviétique éclatent dans certaines démocraties populaires mais sont réprimés dans le sang par l'Armée rouge (Budapest en 1956, Prague en 1968).</p>

- Les Etats-Unis et l'URSS construisent deux modèles que tout oppose : au plan politique, les uns défendent la démocratie libérale alors que les autres mettent en place une démocratie populaire (détournée en régime totalitaire par Staline) ; les uns ont fait du libéralisme et de la société de consommation des valeurs fondamentales alors que les autres prônent l'égalitarisme et le communisme. Ces modèles, qui se veulent universels, cherchent à s'imposer à d'autres Etats, d'où certaines résistances et contestations.

## II. Pourquoi la Guerre froide est-elle un conflit original ? (1947-1962)

### A. La rupture de la « Grande alliance »

Doc. 1 page 62 : « Le discours de Fulton »

1. Présentez l'auteur. Où et dans quel contexte présente-t-il son discours ?
2. Quelle « ombre » s'est étendue en Europe ? En quoi est-elle menaçante ?
3. Qu'est-ce que le « rideau de fer » ? Quels systèmes politiques sépare-t-il ?
4. Pourquoi la situation paraît-elle scandaleuse à Churchill ?
5. En quoi ce texte traduit-il la rupture de la « Grande Alliance » ? Justifiez.

- Churchill, Premier ministre britannique de 1940 à 1945, prononce ce discours à l'université de Fulton, aux Etats-Unis, en mars 1946. C'est le moment où l'URSS met main basse sur l'Europe orientale. Il appelle à une mobilisation internationale pour éviter la guerre et pour empêcher Staline de continuer ses projets d'extension.
- L'« ombre » dont parle Churchill correspond à la mise sous tutelle par l'URSS des Etats d'Europe de l'Est. Cette ombre lui semble menaçante car l'idéologie communiste remet en cause les valeurs libérales et démocratiques.
- Le **rideau de fer** est la frontière qui sépare les pays communistes sous domination soviétique (les démocraties populaires de l'Est) aux autres pays européens sous influence américaine (les démocraties libérales de l'Ouest). Ce rideau empêche toute circulation d'Est vers l'Ouest. En 1952, Moscou décide la construction d'un dispositif empêchant tout échange : barbelés, systèmes de surveillance, rondes policières...
- Cette situation apparaît doublement scandaleuse à Churchill car Staline ne respecte pas ses engagements pris à Yalta – organiser des élections libres dans les pays d'Europe de l'Est – et parce qu'il hisse au pouvoir des communistes qui sont minoritaires.
- Ce discours de Churchill annonce bien la Guerre froide. Churchill fait un appel à la puissance américaine face à la menace soviétique. Dès lors, l'alliance conclue pendant la Seconde Guerre mondiale entre les deux grands n'est plus tenable.

Doc. 2 page 62 : « La doctrine Truman »

Doc. 3 page 62 : « La doctrine Jdanov »

Consigne : Complétez le tableau comparatif des deux doctrines à partir des deux textes.

	<b>Doctrine Truman</b>	<b>Doctrine Jdanov</b>
<b>Présentation (nature, auteur, date et sujet)</b>	Discours prononcé par le président américain Truman devant le Congrès en mars 1947 où il évoque la menace soviétique et les moyens pour lutter contre celle-ci.	Discours prononcé par le n°3 du PCUS, Jdanov, en septembre 1947 devant les membres du <b>Kominform</b> où il évoque la menace américaine et les moyens pour lutter contre.
<b>Regard porté sur soi</b>	Les Etats-Unis se perçoivent comme le pays de la démocratie et les défenseurs des libertés à travers le monde.	L'URSS se présente comme un pays démocratique, protégeant le monde contre les agressions impérialistes des Etats-Unis.
<b>Regard porté sur l'autre</b>	L'URSS est présentée comme un Etat anti-démocratique, qui ne respecte pas les libertés et qui cherche à étendre son influence sur les pays d'Europe de l'Est.	Les Etats-Unis sont présentés comme un Etat agressif qui cherche à s'imposer en Europe de l'Ouest (comme l'Europe au temps de la colonisation).
<b>Politique à mener vis-à-vis de l'autre</b>	Truman propose que les Etats-Unis viennent en aide aux pays menacés par l'URSS (donc l'Europe de l'Ouest) : il baptise cette politique l' <b>endiguement</b> .	Jdanov propose que l'URSS et les partis communistes aident les Etats d'Europe de l'Ouest à résister à la volonté d'expansion des Etats-Unis.
<b>Moyens pour contrer l'autre</b>	Truman propose aux Européens une aide à la reconstruction d'un montant de 15 milliards de dollars (à condition qu'ils soutiennent les Etats-Unis) : il s'agit du <b>plan Marshall</b> .	Jdanov propose que tous les PC européens s'unissent pour lutter contre l'expansion américaine en Europe de l'Ouest : il justifie ainsi la création du <b>Kominform</b> , totalement soumis à Moscou.

• La Grande Alliance éclate donc en deux temps : en 1946, les premières tensions diplomatiques éclatent – elles se manifestent notamment par l'inquiétude exprimée par Churchill à Fulton face à l'expansion soviétique. En 1947, la rupture est consommée : la formulation des deux doctrines (qui présentent son modèle comme le sauveur de la liberté et qui proposent des moyens d'empêcher l'autre de nuire) débouchent sur une coupure de l'Europe de part et d'autre du rideau de fer et la mise en place d'alliances structurant deux blocs ennemis (idéologiquement calqués sur les deux modèles) :

- dans le bloc américain : en 1947, les Etats-Unis octroient une aide à la reconstruction pour les Etats d'Europe qui le désirent (c'est le plan Marshall), à condition que ces Etats restent fidèles aux Etats-Unis. En 1949, est signée l'**OTAN** afin d'assurer une défense commune (entre les Etats-Unis, le Canada et l'Europe occidentale) contre toute agression du bloc soviétique. L'OTAN est complétée par l'**OTASE** (avec l'Asie du Sud-Est en 1954), par l'**ANZUS** (avec l'Océanie) et par le **pacte de Bagdad** (avec le Moyen-Orient) en 1955 ;
- dans le bloc soviétique : l'URSS riposte dès 1947 en refusant le plan Marshall (et impose que ses alliés le refuse aussi). Elle crée dès 1949 le **CAEM**, une structure favorisant la reconstruction en Europe de l'Est mais aussi imposant le modèle économique soviétique aux démocraties populaires. En 1955, est signé le **Pacte de Varsovie**, équivalent soviétique de l'OTAN.

## B. Les grandes crises de Guerre froide

Dossier : « Les grandes crises de Guerre froide »

Consigne : Compléter le tableau ci-dessous à l'aide des documents relatifs à chacune des quatre crises de Guerre froide.

	<b>Le blocus de Berlin (mars 1948-mai 1949)</b>	<b>La guerre de Corée (juin 1950-juillet 1953)</b>	<b>Le mur de Berlin (12-13 août 1961)</b>	<b>Les fusées de Cuba (octobre 1962)</b>
Causes de la crise	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le territoire allemand est divisé en quatre zones d'occupation depuis 1945.</li> <li>- Les trois zones occidentales veulent fusionner pour créer une même monnaie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les Etats-Unis veulent empêcher la propagation du communisme en Asie</li> <li>- Les troupes nord-coréennes ont attaqué la partie Sud de la péninsule coréenne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les secteurs occidentaux de Berlin sont à l'intérieur du territoire de la RDA.</li> <li>- La RDA veut empêcher l'émigration vers la RFA, plus libre et plus développée.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuba est tombée aux mains des communistes en 1959 (elle s'allie avec l'URSS).</li> <li>- L'URSS installe des rampes de lancement de missiles pointés vers les Etats-Unis.</li> </ul>
Etapes de la crise	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'URSS fait le blocus des secteurs occidentaux de Berlin, pour faire capoter le projet de fusion monétaire.</li> <li>- Les occidentaux organisent un <b>pont aérien</b> ravitaillant Berlin depuis Hambourg, Francfort et Hanovre.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En 1949, la Corée du Nord (alliée à l'URSS) attaque la Corée du Sud (alliée aux Etats-Unis).</li> <li>- A partir de 1950, la Corée du Sud réplique par une contre offensive avec l'intervention de l'ONU.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans la nuit du 12 au 13 août 1961, un mur de 155 kilomètres est construit, encerclant les secteurs occidentaux de Berlin.</li> <li>- Dès lors, les passages de l'Est à l'Ouest s'effondrent (mais ne cessent pas).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les Etats-Unis découvrent ces rampes de lancement, menacent l'URSS d'une réplique et organisent un blocus de Cuba.</li> <li>- Les marines américaine et soviétique sont face à face dans la mer des Caraïbes.</li> </ul>
Dénouement de la crise	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'URSS lève le blocus voyant que le pont aérien annule les effets du blocus.</li> <li>- Deux Etats sont finalement créés en 1949 : la <b>RFA</b> à l'Ouest et la <b>RDA</b> à l'Est.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les combats prennent fin en juillet 1953 avec l'armistice signé à <b>Pan Mun Jom</b>.</li> <li>- La frontière fixée en 1953 est quasiment identique à celle de 1945.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pendant 28 ans, le mur coupe totalement Berlin.</li> <li>- Il est détruit dans la nuit du 9 novembre 1989 suite à des soulèvements populaires (non réprimés) en RDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Khrouchtchev retire ses missiles par peur qu'une <b>guerre nucléaire</b> n'éclate avec les Etats-Unis (il cède à la pression de Kennedy, ce qui lui est reproché).</li> </ul>
Originalité de la crise par rapport à une guerre conventionnelle	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cette crise se fait sans recours aux armes et loin des Etats-Unis ou de l'URSS.</li> <li>- Cette crise s'achève par le recul des Soviétiques, mais pas par une défaite militaire.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'URSS livre du matériel et les Américains fournissent des <b>Casques bleus</b> (ils ne se battent pas directement).</li> <li>- Une guerre qui n'est officiellement pas terminée.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intervention des deux grands est minime dans cette crise : l'URSS donne son aval pour la construction du mur, Kennedy ne fait que dénoncer le mur.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- C'est la seule crise qui menace directement le territoire américain.</li> <li>- Mais il n'y a pas de recours aux armes, seules des intimidations sont employées</li> </ul>

### **C. La « Coexistence pacifique », un apaisement limité**

Doc. 1 page 72 : « La Coexistence pacifique »

1. Comment Khrouchtchev envisage-t-il les relations avec les Etats-Unis ?
2. Quels arguments avance-t-il pour justifier ces nouvelles relations ?
3. Pourquoi la Coexistence pacifique ne signifie-t-elle pas la fin de la Guerre froide ?

- A partir de 1953, Khrouchtchev envisage de s'en « tenir aux positions de la lutte idéologique sans recourir aux armes pour avoir raison » : c'est ce qu'il appelle la **Coexistence pacifique**, où les deux grands doivent se limiter à opposer leur idéologie par des moyens pacifiques afin de la faire triompher et de l'imposer sur le monde. En URSS, le XX<sup>ème</sup> congrès du PCUS, en février 1956, rompt avec la pratique stalinienne du pouvoir et lance la **déstalinisation** (fin du culte de la personnalité de Staline, libération progressive des détenus des camps du Goulag...).
- La Coexistence pacifique s'explique par plusieurs facteurs. Khrouchtchev insiste d'abord sur le risque d'une guerre nucléaire entre l'URSS et les Etats-Unis : « avec la technique militaire moderne, il n'y aurait dans le monde plus de points invulnérables ». Depuis 1949, l'URSS détient elle aussi la bombe atomique donc les deux grands peuvent s'autodétruire (c'est « **l'équilibre de la terreur** »). Mais d'autres raisons ne sont pas évoquées ici. La mort de Staline, en mars 1953, détend les rapports Est-Ouest car Khrouchtchev est bien plus modéré : il effectue un voyage aux Etats-Unis en 1959.
- Pour autant, la Coexistence pacifique ne met pas fin à la Guerre froide. En octobre 1956, des manifestations éclatent à Budapest ; le peuple hongrois espérant que la Coexistence pacifique permettra d'assouplir la domination de Moscou. Mais l'URSS réprime violemment les manifestations (2500 morts, le dirigeant hongrois – Nagy – est arrêté et exécuté pour avoir laissé les manifestations se dérouler). De plus, en août 1961, la construction du mur de Berlin et en octobre 1962, la crise des fusées de Cuba, constituent deux moments de tensions majeurs entre les deux grands, montrant que les tensions américano-soviétiques peuvent ressurgir à tout moment.

### **III. La Détente a-t-elle mis fin à la Guerre froide ? (1962-1975)**

#### **A. Les raisons du déclenchement de la Détente**

- Immédiatement après la crise des fusées de Cuba, les relations Est-Ouest entrent dans une nouvelle phase d'apaisement – la **Détente**, qui dure jusqu'au milieu des années 1970. Cette crise, qui a directement mis face à face les marines américaine et soviétique et qui a laissé planer le risque de l'emploi de l'arme nucléaire a traumatisé les consciences à l'échelle internationale. Les deux grands – comme de nombreux autres Etats de la planète – ont pris conscience que le monde est passé à deux doigts d'une guerre nucléaire qui aurait pu entraîner la destruction de la planète.
- D'autre part, à partir de la fin des années 1950, certains Etats (ou groupes d'Etats) s'affirment sur la scène internationale et rejettent la logique bipolaire :
  - en 1961, 25 anciennes colonies européennes se réunissent à Belgrade (en Yougoslavie) pour affirmer leur refus de s'aligner sur l'un des deux blocs de la Guerre froide : c'est la théorie du **non-alignement** ;
  - dans le bloc américain, la France critique la suprématie états-unienne (tout en restant dans le bloc). En 1960, De Gaulle dote la France de l'arme nucléaire et en 1966, il fait sortir la France du commandement de l'OTAN et critique l'intervention américaine au Vietnam lors d'un discours à Phnom Penh ;
  - dans le bloc soviétique, la Chine se démarque de l'URSS (car elle n'accepte pas la déstalinisation). En 1959, lorsque la Chine envahit le Tibet, l'URSS ne la soutient pas (d'où la rupture des liens diplomatiques sino-soviétiques en 1960). De plus, en 1964, la Chine devient une puissance nucléaire et intègre l'ONU.

## **B. Des relations Est-Ouest moins tendues**

Doc. 1 page 74 : « Willy Brandt à Varsovie en 1970 »

Doc. 2 page 74 : « Acte final de la Conférence d'Helsinki (1<sup>er</sup> août 1975) »

Doc. 3 page 74 : « Les étapes de la limitation des armements »

1. En quoi les doc. 1 et 2 témoignent-ils d'une normalisation des rapports Est-Ouest ?
2. Comment se traduit la volonté de limitation des armements ?

- La Détente se manifeste par le rétablissement du dialogue Est-Ouest dès les années 1960. En 1963, le **téléphone rouge** – ligne directe reliant le Kremlin à la Maison Blanche – est installé. En Europe, le chancelier ouest-allemand Brandt inaugure sa politique d'ouverture vers l'Est : c'est l'**Ostpolitik**. Il se rend à Varsovie en 1970 où il s'agenouille devant le mémorial aux victimes du ghetto (pour reconnaître la responsabilité de l'Etat allemand dans le génocide juif) et signe avec la Pologne et l'URSS la reconnaissance officielle des frontières établies en 1945. En 1972, il signe avec Stoph (le président de la RDA) le traité par lequel RFA et RDA se reconnaissent mutuellement. Enfin, en 1975, la conférence d'Helsinki regroupe tous les Etats européens (sauf l'Albanie) ainsi que l'URSS, les Etats-Unis et le Canada. Ces 35 Etats reconnaissent les frontières européennes issues de la Seconde Guerre mondiale et s'engagent à respecter les droits de l'homme et les libertés fondamentales. Enfin la Détente est marquée par les premières formes de coopération entre les Etats-Unis et l'URSS : dans le domaine spatial, la mission Apollo-Soyouz lancée en 1975 fait s'arrimer le module américain Apollo au module soviétique Soyouz.

- La limitation des armements se manifeste par la signature d'une série de traités internationaux visant à dénucléariser l'atmosphère, les mers et l'espace. En 1972, le traité de désarmement SALT 1 est signé entre les Etats-Unis et l'URSS (il s'agit de réduire leur stock respectif d'armes). Il est confirmé par l'accord SALT 2 en 1979.

## **C. Mais la persistance de tensions internationales**

- La Détente n'empêche cependant pas certaines tensions. En Amérique latine, les Etats-Unis cherchent à endiguer la propagation du communisme : en 1973, au Chili, ils aident le général Pinochet à faire un coup d'état, renversant le président socialiste Allende.

- En Asie, les Etats-Unis s'engagent dans la guerre du Vietnam. Cette guerre oppose dès 1959 le Nord-Vietnam communiste (soutenu par l'URSS) au Sud-Vietnam, appuyé par les Etats-Unis. Il s'agit là encore d'empêcher que toute la péninsule ne passe aux mains des communistes. Les Etats-Unis s'engagent massivement dans le conflit dès 1965 : ils envoient 510 000 soldats et utilisent massivement les armes chimiques (**napalm** et **agent orange**). Mais la pression de l'opinion publique et les maigres résultats sur le terrain amènent le président Johnson à négocier le retrait américain dès 1968 (qui sera effectif en 1973 et n'empêchera pas que le Sud-Vietnam tombe aux mains du Nord-Vietnam).

## **Conclusion : Entre tensions et apaisement, la peur de l'arme nucléaire**

- Depuis la mise en place des deux blocs (en 1947) jusqu'à la fin de la Détente (au milieu des années 1970), les relations internationales sont marquées par la confrontation idéologique entre les deux grands qui se disputent le contrôle de l'Europe puis du monde. Mais jamais ce conflit ne dégénère en une guerre ouverte entre les Etats-Unis et l'URSS.

- Pendant ces trois décennies, les périodes de tensions très vives alternent avec des moments d'apaisement plus ou moins marqués. Si la Guerre froide s'en tient à un affrontement idéologique et à quelques guerres ou crises indirectes, c'est parce que les deux grands sont dotés de l'arme nucléaire. Ils ont conscience de posséder une arme permettant de lancer toute la planète dans une troisième guerre mondiale qui détruirait toute la planète.