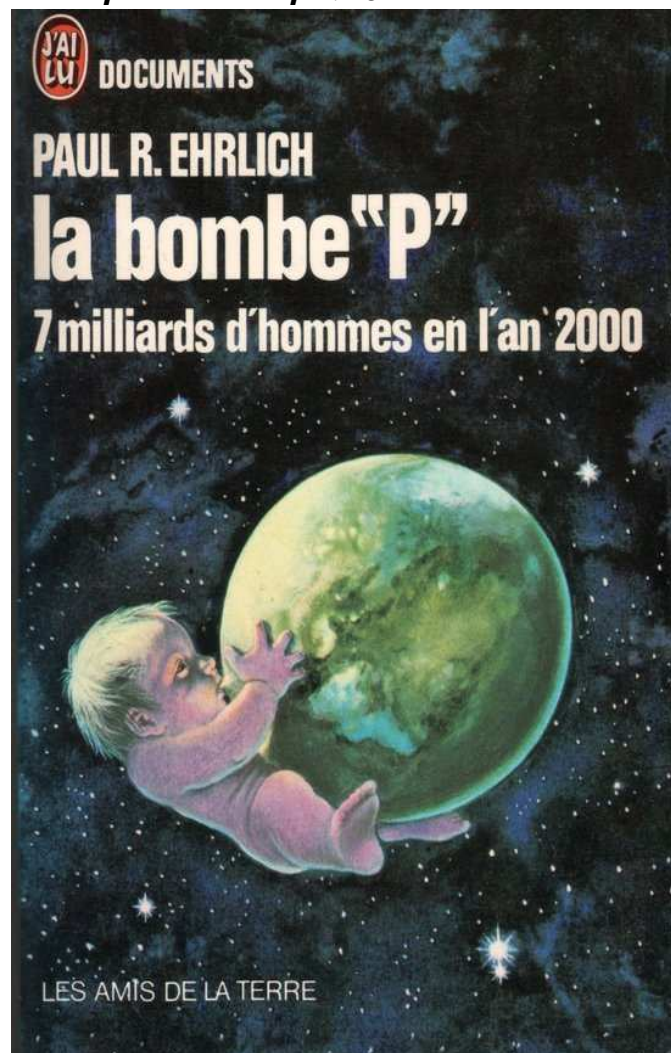


## ANALYSE DE DEUX DOCUMENTS DE GEOGRAPHIE

### SUJET : TROP D'HOMMES ET PAS ASSEZ DE RESSOURCES SUR TERRE ?

**Doc. 1 : La couverture de l'ouvrage de Paul Ehrlich, *La bombe P*, 1973**



**Doc. 2 : Croissance démographique et pression sur l'environnement**

« Avec 7 milliards d'humains et bientôt 9 ou 10, contre seulement 1,6 il y a cent ans, la question de la population mondiale soutenable tient une place importante dans les débats autour du développement durable. Certains discours suggèrent en particulier que toute solution aux défis environnementaux passe par un recul drastique et rapide de cette population. [...] Jusqu'à maintenant, les prévisions catastrophistes ont toujours été démenties : avec les progrès réalisés en matière de productivité agricole, la production a finalement suivi l'essor fantastique qu'a connu la population mondiale. Si une partie significative de l'humanité ne mange toujours pas à sa faim, c'est bien davantage lié aux inégalités scandaleuses et aux désordres politiques et sociaux dans les régions ravagées par les famines que du fait de capacités de production insuffisantes.

Il n'est pas sûr cependant que cette situation perdure : l'érosion des sols s'accélère, l'usage excessif des ressources en eau douce à des fins agricoles épuise les nappes phréatiques ; l'épandage massif des pesticides et autres fertilisants engendre des effets secondaires si négatifs qu'il va falloir limiter leur usage ; le besoin de développer les énergies renouvelables en substitution au pétrole risque d'amener une concurrence croissante entre usages alimentaires et énergétiques des terres agricoles... La généralisation du modèle occidental actuel à l'ensemble de la planète n'est donc pas soutenable. »

Michel Husson, « Le développement durable »,  
*Alternatives économiques*, hors série n°63, 2005

### Consigne

Après avoir présenté les deux documents, vous expliquerez pourquoi certains appellent à une diminution de la croissance démographique. Puis, vous montrerez, en prenant des exemples précis, que ce point de vue – bien que séduisant – n'est pas fondé.

### Conseils

1. En introduction, présentez les documents selon la méthode vue en cours puis annoncez le plan que vous suivrez (les grandes parties sont toujours suggérées dans la consigne).

2. Dans le développement, rédigez les deux parties sans faire apparaître les titres mais en sautant une ligne entre elles. Pensez à décrire ou citer des données extraites des documents, éventuellement à procéder à des calculs simples (coefficient multiplicateur, taux de variation...) pour nourrir votre analyse.

L'apport de connaissances ne doit pas se limiter à mentionner une idée mais bien à expliquer comment il permet de comprendre ce que vous avez observé (vous devez donc les détailler en 4/5 lignes et en réutilisant du vocabulaire vu en cours).

Lorsque deux documents vous sont proposés, il faut les confronter, c'est-à-dire montrer en quoi ils se complètent (l'un peut donner une explication d'un élément présent dans l'autre) ou en quoi ils se contredisent (il faut mettre en évidence les arguments différents employés dans les deux documents).

3. En conclusion, montrez en quelques lignes pourquoi l'analyse de ce document était pertinente en rapport avec le thème du chapitre.